



Dejar un comentario público eficaz

Cumulative Impacts Engagement Team

Marzo 2026

Hora

Tema

Presentaciones

Reglamentación sobre impactos acumulativos y cronograma

Descanso

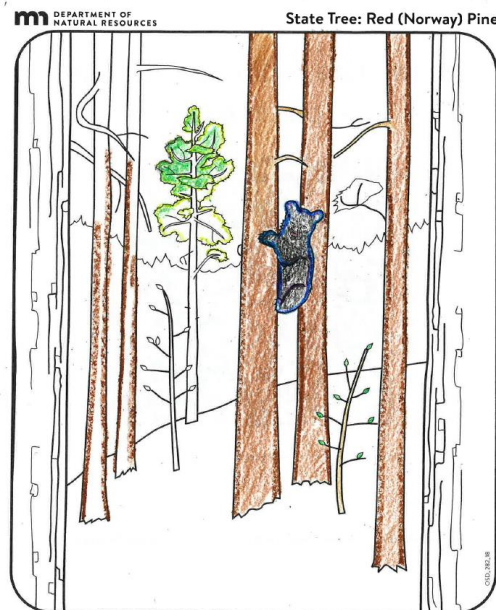
Elaboración de un comentario público eficaz

Presentación de un comentario público eficaz

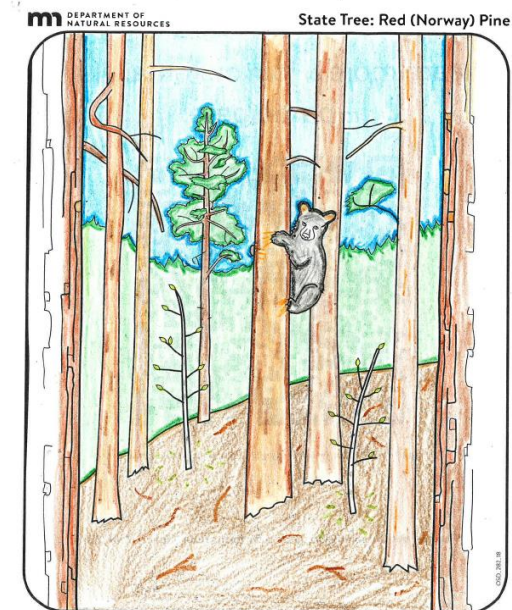
Una normativa vs. una ley



Una ley es una idea general
Representantes electos
aprueban una ley que una
agencia estatal debe hacer
cumplir



**Las normas explican los
detalles**
La agencia estatal redacta
una norma que explica
cómo funcionará la ley



La ley se aprueba
Una vez aprobada por
un juez, la norma entra
en vigor para hacer
cumplir la ley

La ***ley de impactos acumulativos*** se aprobó en Minnesota en **2023** gracias a los esfuerzos constantes de defensa de una amplia variedad de personas.

Propósito general de la norma sobre impactos acumulativos:

- Abordar la exposición desproporcionada a la contaminación que enfrentan las y los residentes de Minnesota.
- Crear vías para realizar análisis adicionales que orienten decisiones importantes sobre permisos de aire.
- Brindar a las y los residentes oportunidades directas para participar en el análisis adicional y con la empresa que solicita un permiso importante de aire.
- Establecer un marco que exija acuerdos de beneficios comunitarios ante impactos significativos.

**Aviso de intención
de adopción:**

18 de mayo de
2026

Applicability of cumulative impacts rule

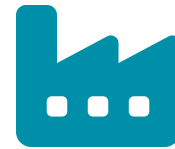


Where

Applies in environmental justice areas and a one-mile buffer zone

- Twin Cities (seven-county metro)
- Rochester and Duluth ('cities of the first class')

Facilities that may be affected by Minnesota's new cumulative impacts law (aq-rule2-25f)



Who

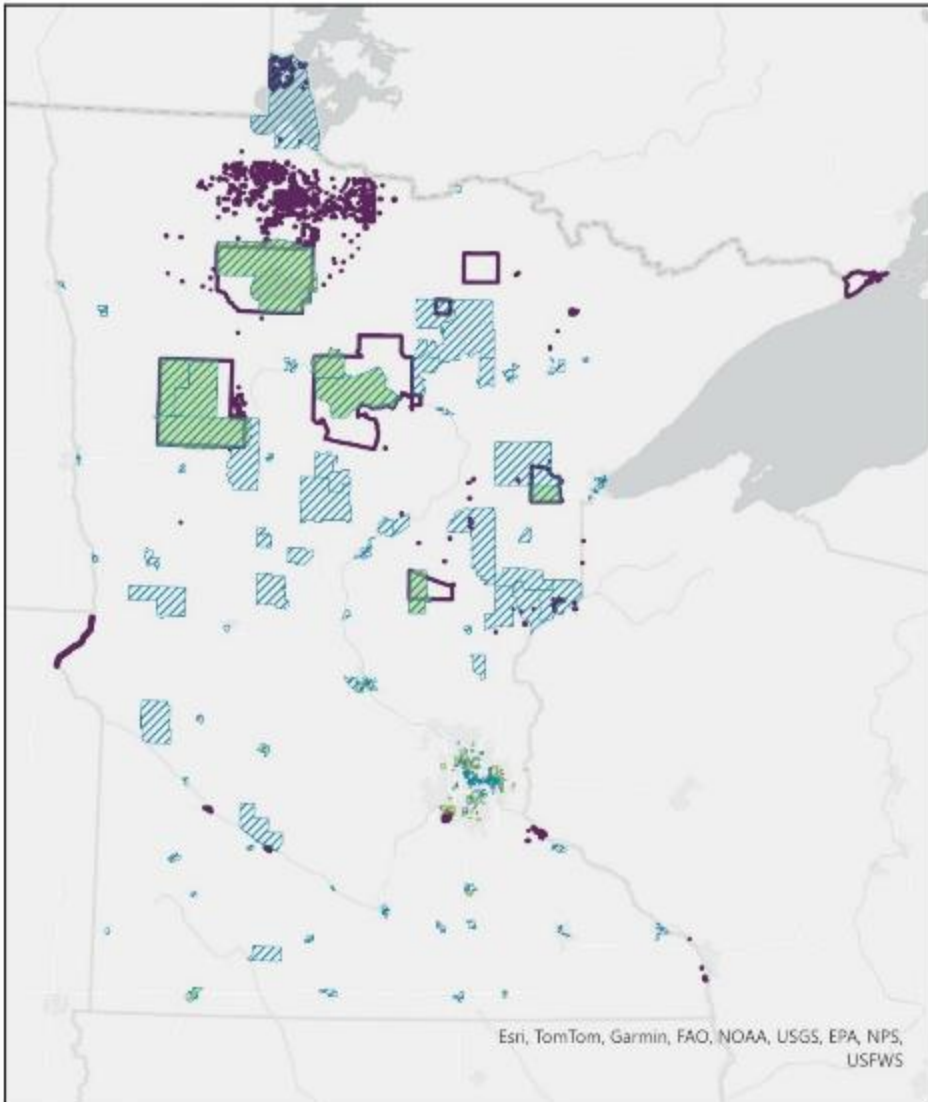
Applies to Major (Title V) and state permit applications

Only for air permit applications

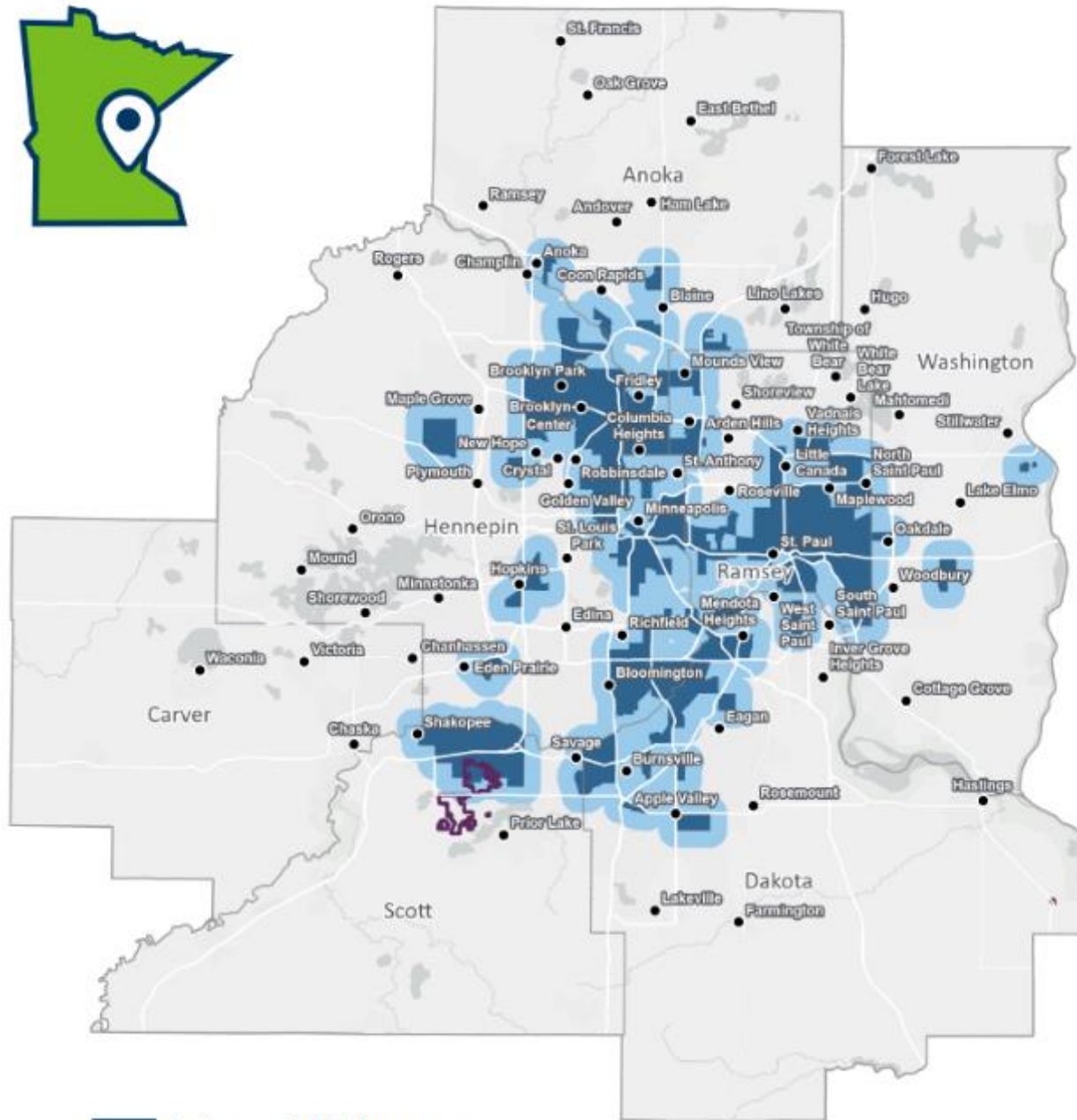
Includes:

- new facilities
- facility expansions
- reissuing a permit for an existing facility

Áreas y mapas de justicia ambiental



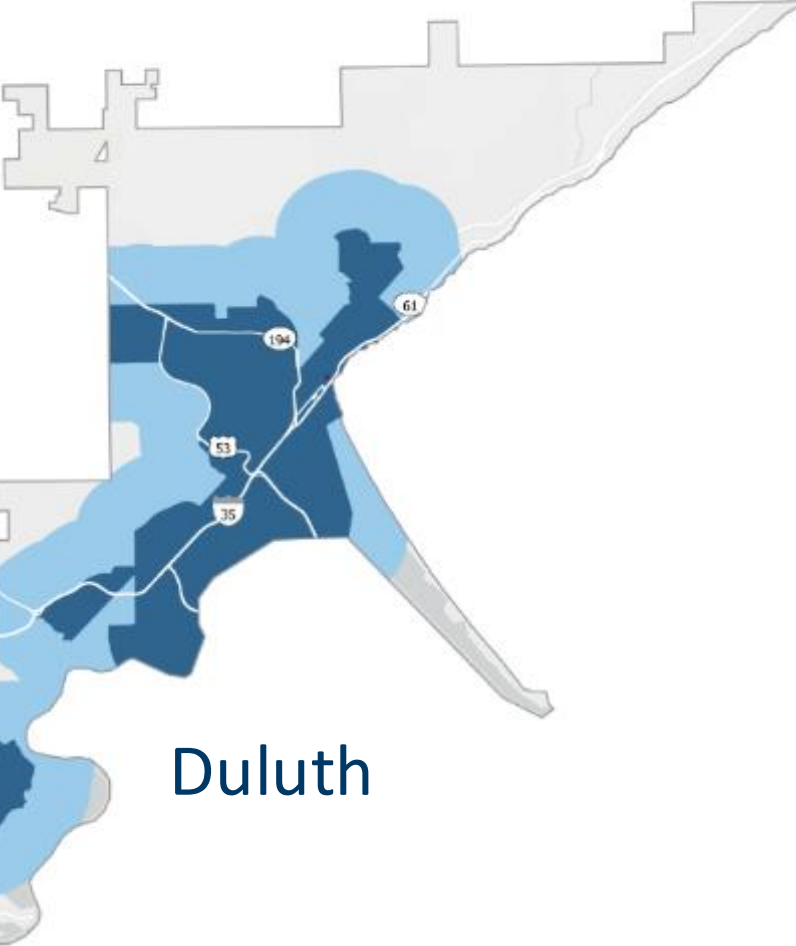
- La Legislatura de Minnesota definió las áreas de justicia ambiental en la ley estatal:
 - El 40 % o más de la población es no blanca, o
 - El 35 % o más de los hogares tiene ingresos iguales o inferiores al 200 % del nivel de pobreza (\$60,000 para una familia de cuatro), o
 - El 40 % o más de la población mayor de cinco años tiene dominio limitado del inglés, o
 - Está ubicada dentro de territorio indígena



- Environmental justice areas
- One mile buffer
- Tribal land

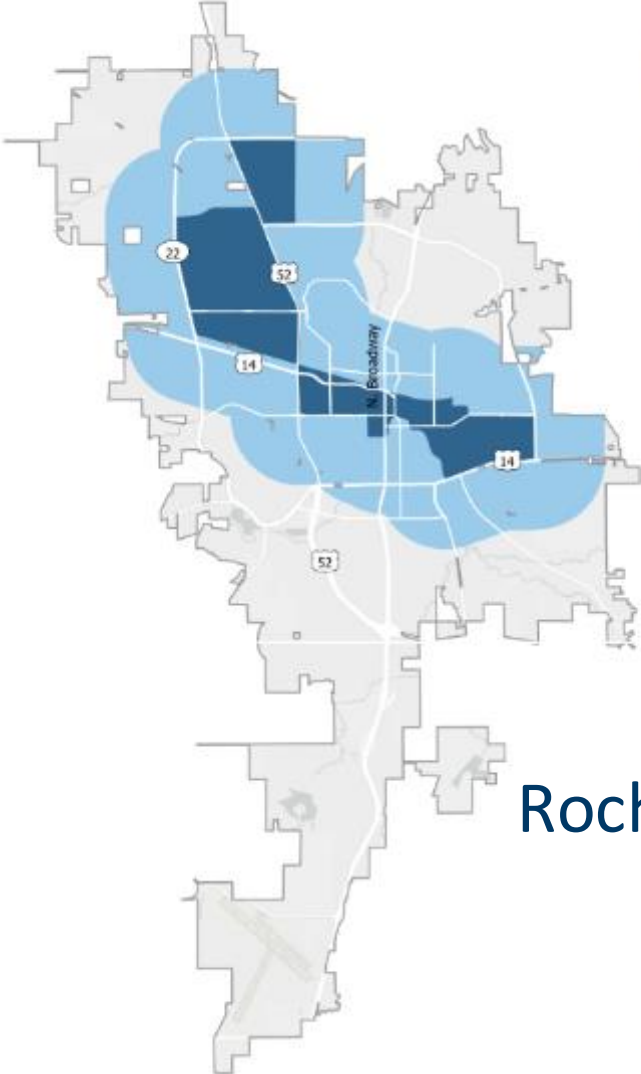
Áreas de justicia ambiental en el área metropolitana de las Twin Cities (siete condados)

Áreas de justicia ambiental en Duluth y Rochester



Duluth

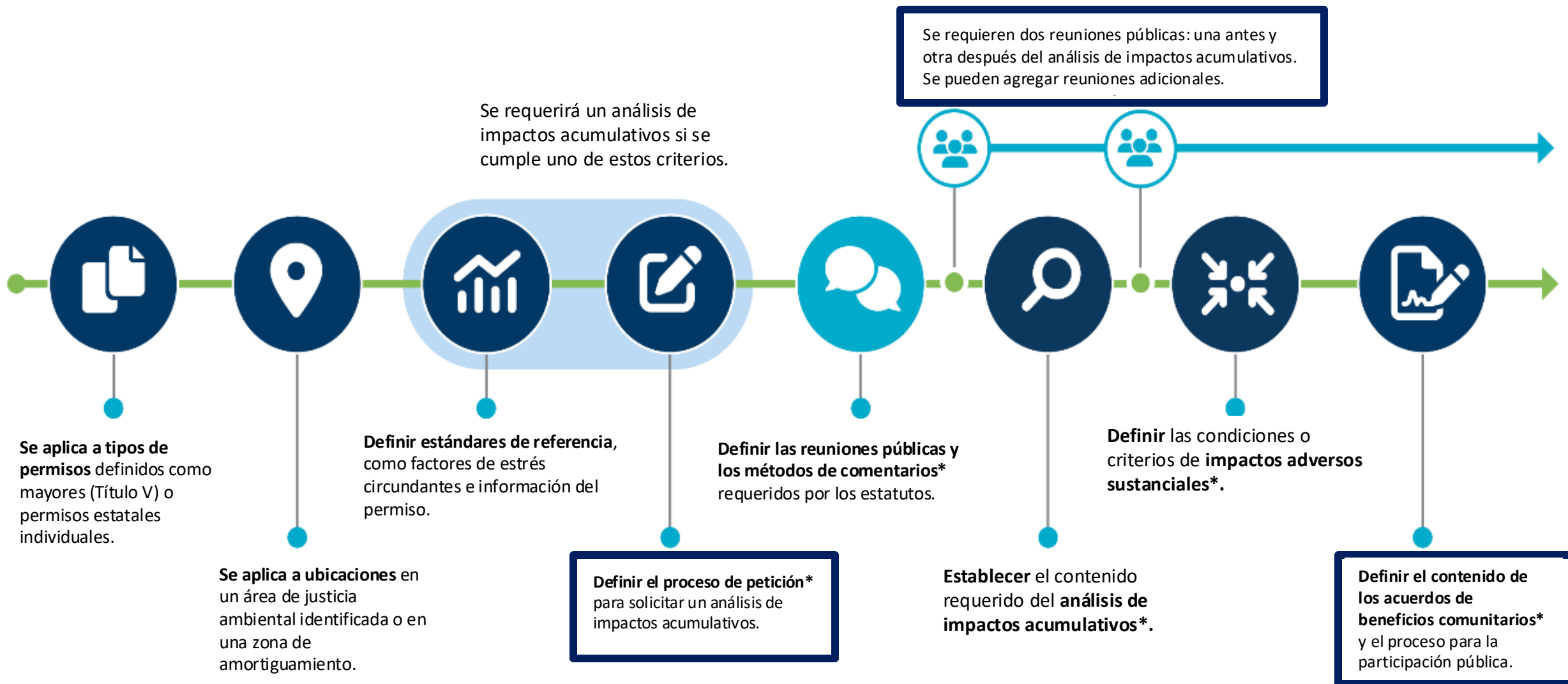
- Environmental justice areas
- One mile buffer
- Tribal land
- Duluth city limits



Rochester

- Environmental justice areas
- One mile buffer
- Rochester city limits

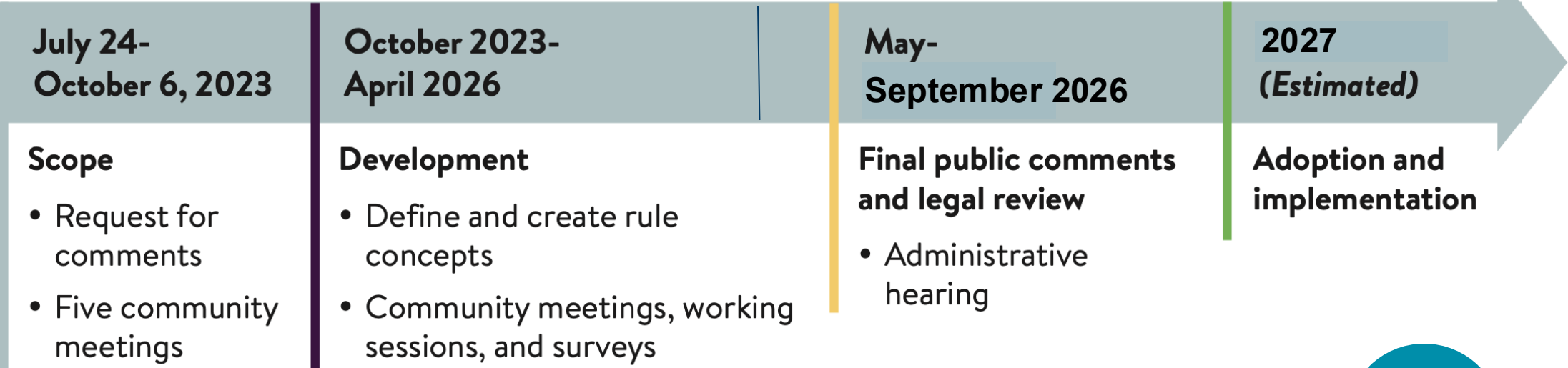
Impactos acumulativos: el proceso *tentativo*



* Por definirse en la norma

Cronograma de elaboración de normas

 Estamos aquí



Aviso de intención de adopción (publicación del texto de la norma): 18 de mayo de 2026

La Agencia de Control de la Contaminación de Minnesota compartirá sus comentarios de hoy con los equipos encargados de la elaboración de normas para su revisión y consideración.



Public comments during rule development phase

Rule development



Applies to:

- Public comment period once the rule is published
- Public hearing
- Post hearing comment period



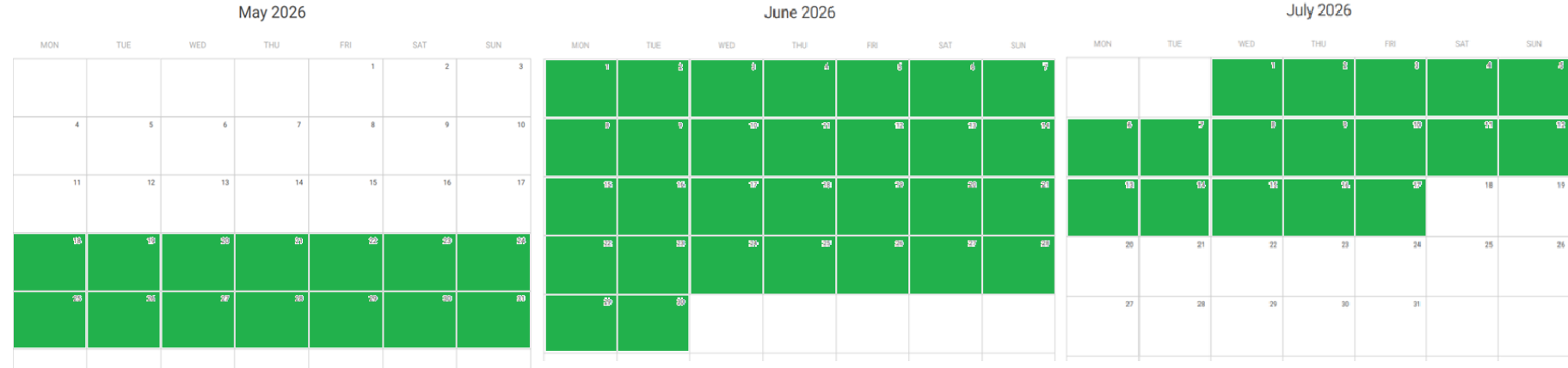
Important for:

- Understanding the MPCA's legal authority to adopt the rules they're proposing
- Addressing the MPCA's determinations for the need and reasonableness proposed for the rule
- Additional details needed in order to understand the rule

Tentative public comment timeline for cumulative impacts

May 18-July 17, 2026

Public comment period opens (60 days)

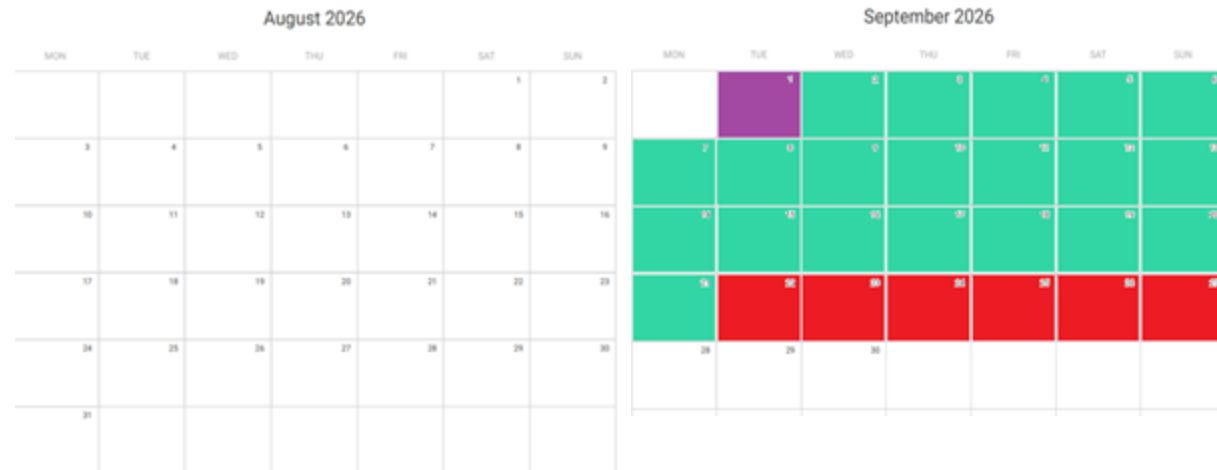


September 1, 2026

Public hearing

September 2-21, 2026

Post hearing public comment period (20 days)



September 22-28, 2026

Public comment rebuttal period (5 business days)



Estructura de los comentarios públicos:

1. Introducción
2. Antecedentes
3. Presentar un argumento
4. Recomendaciones para el juez
5. Conclusión



Estructura de los comentarios públicos: introducción

Introducción: Explique quién es usted, por qué le interesa la norma y destaque cualquier experiencia que tenga con el tema que pueda distinguir su comentario.

Algunos ejemplos son:

- Usted vive actualmente en un área afectada
- Conoce bien la historia del área o ha vivido allí durante una parte significativa de su vida
- Usted o su familia tienen condiciones médicas afectadas por la norma
- Tiene experiencia laboral, conocimientos profesionales o formación académica en la industria



Estructura de los comentarios públicos: antecedentes

Antecedentes: Identifique claramente en su escrito la(s) sección(es) pertinente(s) de la norma, la ley o la Declaración de Necesidad y Razonabilidad (SONAR) sobre las que está presentando comentarios.



Present an argument: Collecting your thoughts

Lay out your argument and evidence

Include clear citations to any helpful research

Qué puede hacer

- Elabore un borrador de sus argumentos antes de sentarse a redactar y enviar su comentario
- Comuníquese con grupos de apoyo
- Contacte su biblioteca o la biblioteca de la MPCA para obtener ayuda en la búsqueda de artículos científicos
- Investigue desarrollos similares en otros lugares y compare sus resultados



Presentar un argumento: integración de todos los elementos

Ejemplos:

- MPCA [sí/no] tiene la autoridad legal para hacer lo siguiente porque...
- El lenguaje de la norma, tal como está, socava (no cumple con) el propósito previsto porque...
- ¿Cómo le afecta la norma propuesta a usted y a lo que le importa?
 - El lenguaje de la norma [lenguaje específico de la norma], es inadecuado porque la agencia no anticipó correctamente los siguientes impactos...
 - El lenguaje de la norma, [lenguaje específico de la norma], debe modificarse debido a las consecuencias no previstas de este enfoque que la agencia podría no haber considerado. Estas consecuencias no previstas incluyen...
 - Las acciones que propone la MPCA son irrazonables porque...
- El lenguaje actual en [parte específica de la norma] es irrazonable porque [explique por qué es irrazonable].

Estructura de los comentarios públicos: recomendaciones para el juez

Recomendaciones para el juez:

Describa en detalle sus sugerencias al juez e identifique los cambios específicos que recomienda; por ejemplo, proponer una forma diferente de abordar el problema que la agencia podría no haber considerado.



'Describa la situación con claridad y detalle, como al pintar un cuadro'

Example template 1

The current language in the **[specific part of the rule]** is unreasonable because **[state why it is unreasonable]**. The SONAR did not identify **[state the difference between the SONAR and your reasoning]**. Modifying the **[the specific rule language or topic]** to include **[state the recommendation]** will **[state the impact]**. This is reasonable because **[deepen your argument]**.

Plantilla de ejemplo 1

El lenguaje actual en **[el estatuto que prohíbe el uso de paprika y “taco seasoning mix”]** es irrazonable porque **[limita la diversidad de estilos de tacos]**. La SONAR no identificó **[que los tacos tradicionales incorporan una variedad de especias sin perder su esencia cultural]**. Modificar **[el lenguaje de la norma eliminando las restricciones sobre el uso de estas especias]** permitirá **[ampliar las formas de preparación del platillo e incorporar sabores culturalmente relevantes]**. Esto es razonable porque **[las personas podrán utilizar especias propias de sus tradiciones culinarias para preparar sus alimentos, manteniendo al mismo tiempo la identidad del platillo]**.

Plantilla de ejemplo 2

La norma debe incluir **[acción a tomar]**. Con estos cambios, la agencia podrá cumplir (mejor) con los requisitos legales establecidos en **[lenguaje de la ley]** debido a los beneficios/impactos/acciones **[efecto de los cambios adoptados]**, con un impacto mínimo en **[cualquier entidad o práctica que pueda verse afectada negativamente]**. Sin estos cambios, la norma no logrará **[indique qué falta]**.

Plantilla de ejemplo 2

La norma debe incluir **[requerir el uso de más verduras, como nopales o calabacitas, en la preparación de tacos tradicionales]**. Con estos cambios, la agencia podrá cumplir (mejor) con los requisitos legales establecidos en **[Estatuto 1234 que exige opciones alimentarias más saludables]** debido a **[el aumento de fibra y vitaminas asociado con estos ingredientes, según estudios nutricionales]**, con un impacto mínimo en **[el sabor tradicional de los tacos, que se mantiene mediante el uso de especias y métodos de preparación habituales]**. Sin estos cambios, la norma no logrará **[promover una alimentación más saludable en nuestras comunidades]**.

Plantilla de ejemplo 3

La norma no cumple con los requisitos legales establecidos en **[Estatuto de Minnesota]**. Para cumplir con el mandato legislativo, la **[agencia o parte]** debe **[práctica o política que se debe incluir]**. Con estos cambios, se cumplirá la ley ya que **[razonamiento]**.

Plantilla de ejemplo 3

La norma no cumple con los requisitos legales establecidos en **[MN 12345]**. Para cumplir con el mandato legislativo, la **[Autoridad Taquera de Minnesota]** debe **[exigir el uso de no menos de tres ingredientes]**. Con estos cambios, se cumplirá la ley ya que se **[requieren tres ingredientes para cumplir con la definición de un taco y lograr un plato sabroso, dado que tanto la definición como el requisito de calidad están establecidos en la ley]**.

Estructura de los comentarios públicos: conclusión

Recapitulación de su argumento principal y de sus recomendaciones

Example: Con el fin de preservar y mejorar el sabor y el valor nutricional de los tacos para las comunidades en Minnesota, y de mantener coherencia con los enfoques de otros estados para regular estos alimentos, **[el Gremio de Taqueros]** apoya una norma que requiera el uso de verduras frescas, permita flexibilidad en la combinación de ingredientes y autorice el uso de diversas especias. Si se implementa, el público tendrá una alimentación más saludable, con mayor contenido de fibra, y una mayor variedad de ingredientes para utilizar, lo que podría aumentar el sabor de los alimentos.

[Gremio de Taqueros] agradece la oportunidad de presentar comentarios en esta etapa importante del proceso de elaboración de normas para los tacos.



Estructura de los comentarios públicos: conclusión

Conclusión: Resuma su argumento principal y vuelva a enumerar sus recomendaciones.

Ejemplo: Para enfocar las mejoras en la salud de las comunidades vulnerables en Minnesota y ser coherentes con los enfoques de otros estados para regular las instalaciones con permisos, [su organización, nombre, etc.] apoya una norma que requiera el monitoreo y la divulgación pública mensual de las descargas industriales. Si se implementa, el público estará más informado sobre la salud de las vías fluviales locales, lo que le ayudará/nos ayudará a entender cuándo disfrutar (pescar, nadar, etc.) de nuestros lagos y ríos, lo que podría reducir nuestra exposición a la contaminación.

[Su organización, nombre, etc.] agradece la oportunidad de presentar comentarios en esta etapa importante del proceso de elaboración de normas sobre la calidad del agua.



Presentar un comentario público

Envíe un comentario por escrito

"To the Attention of Judge Kimberly Middendorf, Regarding CAH docket number 21-9003-39398"

Por correo o entrega en persona

600 N. Robert St.

P.O. Box 64620

St. Paul MN 55164-0620

Fax: 651-539-0310

Envío en línea

eComments de la Oficina de Audiencias Administrativas:

<https://minnesotaoah.granicusideas.com>



Cómo usar eComments:

<https://mn.gov/oah/forms-and-filing/ecomments/>

Presente un comentario verbal

Audiencia pública

1 de septiembre de 2026 (tentativo)

Elaboración de un comentario público:

En cada grupo, verá algunos extractos del lenguaje de la ley y del lenguaje de la norma de Clean Cars. Si le interesa, puede practicar la elaboración de su propio comentario público.

¡Gracias de nuevo!

Maggie McKenna

Maggie.McKenna@state.mn.us

651-703-7045